

Wewnętrzny Regulamin Przewodów Doktorskich przeprowadzanych w Wydziale Etnologii i Nauk o Edukacji

Procedura wstępna

Koordynatorem ds. doktoratów jest Prodziekan ds. Naukowych i Współpracy z Zagranicą; Dziekan Wydziału powołuje Pełnomocnika ds. doktoratów, który jednocześnie pełni funkcję Przewodniczącego Rady Naukowej.

Warunki jakie musi spełniać kandydat ubiegający się o wszczęcie przewodu Doktorskiego:

- posiadać tytuł zawodowy magistra, lekarza lub inny równorzędny, o którym mowa w art. 191a ustęp 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym,
- w szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o otwarciu przewodu może ubiegać się osoba która posiada tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera i uzyskała „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra,
- jest autorem w danej lub przyjętej do druku:
 - naukowej pozycji zwartej,
 - lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu krajowym określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki,
 - lub co najmniej jednej publikacji w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.

1. Obieg dokumentów:

Kandydat składa dokumentację (konspekt pracy) w sekretariacie Dziekana, który przekazuje ją Koordynatorowi, a ten po zapoznaniu się z nią Pełnomocnikowi ds. doktoratów i Dyrektorowi Instytutu Nauk o Edukacji. Pełnomocnik i Dyrektor Instytutu wstępnie konsultują projekt doktoratu, a następnie Pełnomocnik przygotowuje informację na jego temat. W przypadku negatywnej, wstępnej oceny, Pełnomocnik oraz Dyrektor Instytutu sporządzają notatkę i przekazują ją Doktorantowi. Powinna ona zawierać uzasadnienie negatywnej decyzji.

W przypadku pozytywnej, wstępnej oceny Pełnomocnika oraz Dyrektora Instytutu Nauk o Edukacji Koordynator zwołuje Radę Naukową (wszyscy samodzielni pracownicy obu Instytutów), która ocenia koncepcję pracy, po:

- wysłuchaniu ogólnej prezentacji na temat kandydata przekazanej przez opiekuna naukowego (ewentualnie kandydata na kopromotora);
- krótkiego wystąpienia kandydata na doktoranta, w którym przedstawia on podstawowe tezy koncepcji;
- dyskusji nad koncepcją.

Kandydat zobowiązany jest dostarczyć konspekt pracy na miesiąc przed posiedzeniem Rady Naukowej. Konspekt pracy powinien mieć objętość maksymalnie 15 stron znormalizowanego tekstu. W konspekcie muszą się znaleźć: merytoryczne uzasadnienie wyboru tematu i procedury podjętych badań, ich przedmiot, cele, konceptualizacja problemów badawczych, opis organizacji badań, bibliografia oraz ewentualnie narzędzia badawcze (bibliografia i narzędzia nie są wliczane do objętości konspektu).

2. Rada Naukowa podejmuje decyzję o dopuszczeniu kandydata do dalszych etapów przewodu oraz zatwierdza temat pracy (zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym).

Konspekt skierowany zostaje do Rady Wydziału w celu otwarcia przewodu (doktorant składa w sekretariacie Dziekana wniosek o otwarcie przewodu, komplet dokumentów z opinią promotora i jego zgodą na objęcie funkcji promotora) lub zwrócony kandydatowi w celu dokonania poprawek (w przypadku konieczności dokonania istotnych poprawek projekt pracy doktorskiej podlega ponownie wszystkim etapom procedury).

Procedura formalna

3. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z konspektem pracy doktorskiej i po przeprowadzonej dyskusji podejmuje decyzję o otwarciu przewodu doktorskiego (na podstawie wniosku Rady Naukowej – przygotowuje Przewodniczący Rady Naukowej), zatwierdza temat pracy oraz powołuje promotora (oraz ewentualnie kopromotora).

4. Rada Wydziału, po złożeniu przez kandydata gotowej pracy doktorskiej, powołuje Komisję Doktorską spośród swoich członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej lub pokrewnej, w liczbie 7 osób. Ponadto w skład Komisji wchodzi recenzenci rozprawy i promotor (oraz ewentualnie kopromotor bez prawa głosu).

5. Po otrzymaniu przynajmniej jednej pozytywnej recenzji doktorant może przystąpić do egzaminów z: języka obcego nowożytnego, filozofii oraz kierunkowego. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym promotora (i ewentualnie kopromotora bez prawa głosu);

b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;

c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej;

Egzaminy doktorskie oceniane są w skali od 2 do 5.

6. Po otrzymaniu dwóch pozytywnych recenzji oraz zdaniu wszystkich wymaganych egzaminów Rada Wydziału przyjmuje rozprawę i dopuszcza do jej publicznej obrony wyznaczając jej termin.

7. W przypadku jednej recenzji negatywnej Rada Wydziału może powołać trzeciego recenzenta lub zwrócić pracę do poprawy, lub w głosowaniu tajnym (zwykłą większością głosów) nie przyjąć rozprawy.

8. Po publicznej obronie rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów przyjmuje obronę. Na tej podstawie przewodniczący Komisji przygotowuje i przedstawia wniosek nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału.

9. Na wniosek przewodniczącego Komisji Doktorskiej – Rada Wydziału przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej i podejmuje uchwałę o nadanie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

10. Nie przyjęta rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora.

11. W zakresie kwestii niedookreślonych w regulaminie wewnętrznym obowiązują wszystkie ustalenia sformułowane w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie*

szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora z dnia 03.10.2014.